



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

<http://kostroma.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А31-1546/2022

г. Кострома

20 сентября 2022 года

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Иванова Евгения Вячеславовича, при ведении протокола секретарем судебного заседания Молодкиной Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ХХХ (до изменения фамилии – ХХХ) ХХХ ХХХ (ХХХ г.р., место рождения: г. Кострома, зарегистрированной по адресу: г. Кострома, ХХХ ИНН ХХХ , СНИЛС ХХХ) о признании несостоятельной (банкротом), без участия в судебном заседании представителей сторон, установил:

Решением Арбитражного суда Костромской области от 12.05.2022 ХХХ (до изменения фамилии – ХХХ) ХХХ ХХХ (ХХХ г.р., место рождения: г. Кострома, зарегистрированная по адресу: г. Кострома, ХХХ , ИНН ХХХ , СНИЛС ХХХ) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утверждена Летовальцева Любовь Николаевна, член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Финансовый управляющий направил ходатайство о завершении реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, а также о перечислении денежных средств, находящихся на депозите суда, в качестве вознаграждения финансовому управляющему.

В целях завершения процедуры реализации имущества должника судом исследован отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества должника от 12.08.2022.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №93 от 28.05.2022 объявление № ХХХ.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества включены в ЕФРСБ, сообщение №ХХХ от 18.05.2022 г.

Всем известным кредиторам должника были направлены уведомления о введении процедуры реализации имущества должника, в которых разъяснялся порядок предъявления требований в реестр требований кредиторов.

В соответствии с абз. 1 п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» по смыслу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о

признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абз.3 п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве).

Таким образом, реестр требований кредиторов XXX ХХ закрыт 28.07.2022

г.

Реестр требований кредиторов сформирован. Требования кредиторов второй очереди отсутствуют.

В реестр требований кредиторов XXX ХХ включены:

- требование ПАО «Сбербанк», г. Москва (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) в размере 566 164 руб. 17 коп., в том числе: 500 402 руб. 68 коп. – просроченный основной долг, 56 815 руб. 17 коп. – просроченные проценты, 8 946 руб. 29 коп. – неустойка, в третью очередь реестра требований кредиторов;

- требование ООО «Феникс», г. Москва (ИНН 7713793524, ОГРН 1147746920144) в размере 168 816 руб. 18 коп., в том числе: 156 899 руб. 11 коп. – основной долг, 11 917 руб. 07 коп. - штрафы, в третью очередь реестра требований кредиторов.

Финансовым управляющим были направлены уведомления и запросы в ГИБДД, инспекцию Ростехнадзора, Управление Росреестра по Костромской области, ГИМС о получении информации об имуществе должника и сделках по отчуждению имущества за 3 года, а также в ИФНС по Костромской области о предоставлении информации по переплате по налогам, открытым счетам в банках, участия должника в качестве учредителя или акционера в юридических лицах и в Пенсионный Фонд о предоставлении сведений о получаемой должником пенсии.

Согласно ответов на запросы финансового управляющего из регистрирующих органов (Росреестр, ГИБДД, ГТН, БТИ, ГИМС, ФМПС) какого либо имущества (в том числе совместно нажитого) подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено, должник не является ИП, не является руководителем и учредителем предприятий.

Проверкой не установлены признаки фиктивного банкротства. Конкурсные кредиторы должника подтвердили наличие непогашенной задолженности по обязательствам должника.

Имущества, подлежащего реализации не выявлено.

Проведение проверки по выявлению признаков преднамеренного банкротства методом расчета показателей финансово-хозяйственной деятельности не представляется возможным из-за отсутствия данных для анализа и сравнения (должник является физическим лицом). Проверка договоров, заключённых и исполненных должником за трехлетний период до даты подачи должником заявления о признании его несостоятельным (банкротом) по настоящее время, позволяет сделать вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Сделок по отчуждению регистрируемого имущества и обладающих признаками оспоримых сделок не выявлено.

Должник не состоит в браке с 23.07.2013 г., на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что финансовым управляющим приняты исчерпывающие мероприятия по формированию конкурсной массы.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о

банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Финансовый управляющий Летовальцева Л.Н. обратилась к суду с ходатайством, просит перечислить с депозитного счета арбитражного суда внесенные гражданкой XXX XX денежные средства в размере 25 000 рублей в качестве единовременного вознаграждения за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве и 10 000 рублей в качестве расходов согласно представленным финансовым управляющим реквизитам.

Расходы на проведение процедуры реализации составили 39809 руб. 36 коп., в том числе 25 000 руб. вознаграждение финансового управляющего, в подтверждение понесенных расходов финансовым управляющим представлены доказательства, признанные судом допустимыми.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно удовлетворения требований финансового управляющего в части возмещения понесенных им расходов в

материалы дела не поступило.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений от лиц, участвующих в деле, относительно удовлетворения требований финансового управляющего, в материалы дела не поступило.

На депозитный счет Арбитражного суда Костромской области заявителем внесены денежные средства в размере 10 000 рублей (чек-ордер от 10.03.2022) на расходы, в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 27.01.2022) для выплаты единовременного вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Костромской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – XXX (до изменения фамилии – XXX) XXX XXX (XXX г.р., место рождения: г. Кострома, зарегистрированной по адресу: г. Кострома, XXX , ИНН XXX , СНИЛС XXX).

Прекратить полномочия финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны.

XXX (до изменения фамилии – XXX) XXX XXX освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Распределить денежные средства в размере 35 000 рублей, перечислив их с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области:

Наименование получателя платежа:	Арбитражный управляющий Летовальцева Любовь Николаевна
Банк получателя:	Вологодское Отделение N8638 ПАО Сбербанк г. Вологда
БИК банка получателя:	041909644
Сч. № Банка получателя	30101810900000000644
Сч. № получателя	40802810712000020197
ИНН получателя:	351500877465

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Костромской области в течение четырнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

Электронная подпись действительна.
 Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
 Дата 31.12.2021 2:42:00
 Кому выдана Иванов Евгений Вячеславович

Е.В. Иванов