



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
156000, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2  
<http://kostroma.arbitr.ru>

---

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело № А31 – 7434/2022

г. Кострома

26 января 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 25.01.2023.  
Определение в полном объеме изготовлено 26.01.2023.

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Войновой Ольги Сергеевны, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Муратовой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки ХХХ ХХХ ХХХ (фамилия до перемены: ХХХ, ХХХ; место рождения: пос.Фанерник Костромского района Костромской области; место регистрации: Костромская область, Костромской район, пос.Фанерник, ХХХ; ИНН: ХХХ, СНИЛС ХХХ) о признании несостоятельной (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,  
установил:

Решением Арбитражного суда Костромской области от 18.08.2022 (резолютивная часть от 15.08.2022) гражданка ХХХ ХХХ ХХХ признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утверждена Летовальцева Любовь Николаевна.

Финансовый управляющий представил в суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от дальнейшего исполнения обязательств, в том числе не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, приложив отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, реестр требований кредиторов, публикации, ответы на запросы от государственных органов, заявление на перечисление денежных средств с депозита арбитражного суда, квитанции о направлении заявления о завершении процедуры банкротства и отчета кредиторам.

Определением суда от 16.12.2022 конкурсным кредиторам предлагалось представить позицию по ходатайству финансового управляющего.

Сведений о наличии/отсутствии обстоятельств, не позволяющих освободить должника от обязательств, от участвующих в деле лиц не поступило. Возражений относительно обоснованности расходов финансового управляющего, суммы вознаграждения, распределения денежных средств из конкурсной массы, а также с депозитного счета суда в материалы дела не представлено.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте

судебного заседания, явку представителей в суд не обеспечили. В судебном заседании 24.01.2023 в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 25.01.2023.

Судебное заседание проведено в порядке, предусмотренном в статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, без участия должника и иных лиц, участвующих в деле.

В целях завершения процедуры реализации имущества судом рассмотрен отчет финансового управляющего о проведении процедуры реализации имущества.

Согласно требованиям статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим в официальном издании «Коммерсантъ» 27.08.2022, в ЕФРСБ – 19.08.2022 опубликовано объявление о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Из отчета финансового управляющего должника следует, что реестр требований кредиторов должника закрыт 27.10.2022.

На основании заявленных кредиторами требований финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов. На дату закрытия в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов публичного акционерного общества «РОСБАНК» и публичного акционерного общества «Сбербанк России» в общем размере 871 253,43 руб.

Из конкурсной массы исключены денежные средства, получаемые за счет дохода должника от трудовой деятельности в размере 53 940,00 руб. и составляющие величину прожиточного минимума. В ходе процедуры банкротства погашение требований кредиторов включенных в реестр не производилось.

Имеющееся у должника недвижимое имущество (квартира) является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, на которое в соответствии со статьей 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может быть обращено взыскание при банкротстве физических лиц. Такое имущество не подлежит включению в конкурсную массу.

Иного зарегистрированного недвижимого имущества, транспортных средств, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не обнаружено.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. В соответствии с заключением финансового управляющего о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства такие признаки отсутствуют. Финансовый управляющий также провел анализ сделок должника и не выявил оснований для их оспаривания.

С учетом изложенных обстоятельств суд приходит к выводу о нецелесообразности продления срока процедуры реализации имущества гражданина и о возможности ее завершения в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны

были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Конституция Российской Федерации (статья 57) и общие положения гражданского законодательства об обязательствах определяют критерии добросовестности гражданина, указывая, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы, а при исполнении гражданско-правовых обязательств должен исполнять их надлежащим образом, не допускать одностороннего отказа от исполнения обязательства, учитывать права и законные интересы другой стороны обязательств, оказывать необходимое содействие для достижения цели обязательства и т.п. (пункт 3 статьи 307, статья 309, пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета арбитражного суда 40 000 рублей, из которых 25 000 рублей в качестве единовременного вознаграждения за проведение процедуры банкротства, 15 000 рублей – судебные расходы, которые финансовый управляющий понес при исполнении служебных обязанностей.

При этом финансовый управляющий указал, что при проведении процедуры реализации имущества в отношении должника им понесены расходы на общую сумму 16 370,86 руб., в том числе публикация сообщения о банкротстве в газете «Коммерсантъ» - 11 596,98 руб.; публикация сообщений о банкротстве и о получении требований кредитов на сайте ЕФРСБ –  $451,52 * 6 = 2707,50$  руб.; почтовые расходы управляющего (уведомления кредиторам и запросы регистрирующим органам) 1066,38 руб.; взнос в СРО – 1000 руб.

В пункте 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве определено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом суд признал неправомерным включение финансовым управляющим в

сумму понесенных расходов затрат в виде членского взноса в саморегулируемой организации, поскольку уплата арбитражным управляющим должника членских взносов, а равно как и уплата им страхования ответственности, обусловлена его отношениями с саморегулируемой организацией, возникшими из членства в ней, следовательно, указанные расходы не могут быть признаны расходами на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и относятся к личным расходам арбитражного управляющего.

В целях финансирования процедуры банкротства должником представлены доказательства внесения в депозитный счет Арбитражного суда Костромской области денежных средств в общей сумме 40 000 рублей (чеки от 04.07.2022 и от 01.08.2022), которые подлежат перечислению с депозитного счета арбитражного суда финансовому управляющему Летовальцевой Л.Н. в качестве выплаты единовременного вознаграждения финансового управляющего и возмещения судебных расходов, понесенных финансовым управляющим в процедуре банкротства.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданки ХХХ ХХХ ХХХ (фамилия до перемены: ХХХ, 1ХХХ; место рождения: пос.Фанерник Костромского района Костромской области; место регистрации: Костромская область, Костромской район, пос.Фанерник, ХХХ; ИНН: ХХХ, СНИЛС ХХХ).

Освободить гражданку ХХХ ХХХ ХХХ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Костромской области в пользу арбитражного управляющего Летовальцевой Любови Николаевны денежные средства в сумме 40 000 рублей в качестве вознаграждения за исполнение

обязанностей финансового управляющего должника и возмещения судебных расходов, понесенных финансовым управляющим в процедуре банкротства, по следующим реквизитам:

Получатель платежа – Летовальцева Любовь Николаевна,

Банк получателя: Вологодское Отделение № 8638 ПАО Сбербанк г. Вологда  
БИК банка получателя: 041909644 Счет № Банка получателя: 30101810900000000644  
Счет № получателя: 40802810712000020197 ИНН получателя: 351500877465.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Костромской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 14.04.2022 8:07:00  
Кому выдана Войнова Ольга Сергеевна

О.С. Войнова